



**CDE**

Centrum  
pro dopravu  
a energetiku

# **Energetická chudoba v kontextu klimatické politiky**



# Obsah

Co je energetická chudoba	8
Aktuální situace v České republice	12
Chudoba a energetická transformace uhelných regionů	14
Klimatická politika EU a Sociální klimatický fond	18
Společná systémová sociálně ohleduplná řešení	20
Závěr	27



**Nebývalé zdražování cen energií a s tím spojený rozsáhlý vliv na hospodářství jsou témata, která hýbou dnešní nejen klimatickou diskuzí. Cena elektřiny v Česku zdražila v první polovině roku v meziročním srovnání o 62 %, což je nejvíce z celé EU.<sup>1</sup> V uplynulých měsících jsme se tak stali svědky energetické krize, která je zejména důsledkem neodůvodněné invaze Ruska na Ukrajinu.**

Příčin zdražení cen energií je více, přitom tou primární je nepochybně drahý fosilní plyn a s tím spojená panika na trzích související s obavou, že plynu bude nedostatek. Dalším důvodem je podle expertů odstávka jaderných elektráren ve Francii, která letos musela elektřinu dovážet, přestože je významným exportérem.

---

<sup>1</sup> Eurostat (2022).

Související inflace, ale i ekonomický a společenský otřes po koronavirové pandemii ještě umocňují účinek cen energií, které v roce 2022 dosáhly svého historického maxima napříč Evropou. Mimořádná situace prudkého nárůstu cen energií přitom přišla v době, kdy Evropa vyvíjí bezprecedentní úsilí o přechod na nízkouhlíkové zdroje a chce dosáhnout uhlíkové neutrality zejména energetickou transformací. Zesílená podpora obnovitelných zdrojů energie ze strany EU je odpovědí nejen na klimatickou krizi, ale také na nezdravou a neudržitelnou závislost na ruských fosilních zdrojích.



**Vzhledem k velkému finančnímu tlaku na podniky i domácnosti se energetická chudoba stala pojmem, se kterým se v dnešních dnech setkáváme čím dál častěji. Stále zřetelněji se také ukazuje, že sociální aspekt klimatické politiky je její neoddelitelnou součástí v rovině mitigací i adaptací. Jinými slovy, zmírnění samotné klimatické krize včetně jejích následků je třeba řešit mezioborově a komplexně.**

# Co je energetická chudoba

Energetická chudoba je obecně chápána jako situace, kdy domácnost není schopna přiměřeně vytápět svůj domov nebo uspokojovat jiné požadované energetické potřeby za dostupnou cenu.<sup>2</sup> Jedná se o jev, který se ve společnosti vyskytuje již dlouho, ovšem současná energetická krize a válka na Ukrajině problém eskalovala. Přestože je bez jasných definic obtížné problém měřit a harmonizovat srovnávací statistiky, její bližší ukotvení v české legislativě, stejně tak jako společná evropská definice pro členské státy EU, zatím chybějí.

Česká republika však disponuje metodikou<sup>3</sup> *“Energetická chudoba a zranitelný zákazník”* certifikovanou Ministerstvem průmyslu a obchodu. Ta uvádí, že energetickou chudobou trpí domácnost, která splňuje minimálně jednu z následujících podmínek:

**vynakládá na energie velkou část ze svých příjmů (podíl příjmů vynaložený na energie je vyšší než dvojnásobek národního mediánu)**

**nachází se v tzv. skryté energetické chudobě (absolutní energetický výdaj je nižší než polovina národního mediánu)**

**nemůže si dovolit dostatečně vytápět byt**

**dluží na energiích (v uplynulých 12 měsících měla domácnost prodlení s platbou za energie).**

Je zřejmé, že příčin pádu do energetické chudoby je více a současná energetická krize a enormní ceny energií jsou přitom jen jednou z nich. Významnou proměnnou je pochopitelně příjem domácnosti a celková hospodářská situace. Nemalý vliv má také zastaralý způsob vytápění či špatná kvalita budov, která je spojena s chybějící nebo nevyhovující izolací a následnou nadměrnou spotřebou energie. Tyto

problémy jsou úzce provázány se sociálně-ekonomickým statutem obyvatel, kteří jsou následně náchylní na zdravotní problémy a sociální izolaci.

## Kromě definice energetické chudoby je dalším souvisejícím výrazem, který v českém právním řádu chybí – přestože jej má Česká republika podle evropské legislativy povinnost do svého právního řádu transponovat – tzv. **zranitelný zákazník na trhu s energiemi**.

Tato osoba by měla být chráněna jednotným zákonným postupem v případě neplacení za energie. Jedná se o osoby nebo domácnosti, které se nacházejí ve stavu energetické chudoby, která je současně charakterizována specifickými potřebami, které vyžadují zajištění trvalého přístupu k energiím (VŠE, 2021 a). Vhodná definice může pomoci této skupině ohrožených lidí ve vztahu k obchodníkům s energiemi, může zakázat odpojení těchto osob od distribuční soustavy, dále může vzniknout lépe zacílená dotační podpora a jiné finanční výhody. Expertní skupina

Frank Bold ve své analýze upozorňuje na to, že by bylo v definici vhodné zohlednit vazbu mezi zdravotním znevýhodněním zákazníka a jeho závislostí na dodávkách energií a zároveň pracovat i s dalšími kritérii, které mohou zákazníka činit zranitelným – např. vyšší věk, ekonomická situace, aj.<sup>4</sup> To je v rozporu s vymezením pojmu v návrhu novely energetického zákona z listopadu 2022, kde je definice příliš úzká a neplní účel, kterému by měla sloužit – týká se pouze lidí se zdravotním hendikepem a opomíjí socio-ekonomický rozměr energetické chudoby.<sup>5</sup>

4 Frank Bold. (2021).  
5 Hnutí DUHA. (2022).

# Aktuální situace v České republice

Prohlubování ekonomických nejistot za poslední měsíce se výrazně zrcadlí ve výdajích na bydlení. Zatímco loni na podzim bylo náklady na bydlení výrazně zatíženo 15 % domácností, nyní je to již přibližně čtvrtina (24 %).

Tyto domácnosti dávají na bydlení (nájem, veškeré platby za energie, vodu, pravidelné poplatky, hypotéka) více než 40 % svých příjmů, jak ukázala data projektu *Česko 2022 – Život k nezaplacení*. Ta poukazují také na typy domácností, které jsou právě nadměrnými výdaji na bydlení nejvíce postiženy. V největším zastoupení jsou to domácnosti samostatně žijících důchodců, ale také

domácnosti s příjmem pod hranicí chudoby, nebo např. samoživitelé a nájemníci a podnájemníci.<sup>6</sup> Dále se ukazuje, že vzhledem k odlišným příčinám pádu do energetické chudoby jsou jí ženy ohroženy častěji než muži. Chudoba se dotýká zejména starších žen, samoživitelek a žen samostatně žijících.<sup>7</sup>

Z hlediska energetické chudoby se v České republice dle studie VŠE,<sup>8</sup> jež čerpá data z šetření životních podmínek domácností EU-SILC, pohybovala maximální horní hranice míry energetické chudoby na úrovni nad 25 % ještě před energetickou krizí. Jinými slovy, každá čtvrtá domácnost měla problém s nějakou formou energetické chudoby.

**Podstatné je ovšem i to, že problémy s placením účtů za energie se týkají již také domácností s běžnými příjmy, a nikoliv pouze lidí pohybujících se na hranici chudoby. Zvyšování cen energií způsobilo finanční potíže u 53 % českých domácností.<sup>9</sup>**

6 PAQ Research a. (2022).  
7 Heinrich Böll Stiftung. (2016).  
8 VŠE b. (2021).  
9 PAQ Research b. (2022).

# Chudoba a energetická transformace uhelných regionů

Z hlediska České republiky je důležitou okolností fakt, že jsme průmyslovou zemí s dlouhou těžební historií, což po desetiletí formovalo ekonomickou i sociální situaci v uhelných regionech – ústeckém, moravskoslezském a karlovarském.

Přestože těžba uhlí vrcholila v 80. letech minulého století, v porovnání s ostatními kraji ČR jsou ty uhelné na posledních příčkách z hlediska míry vzdělanosti, počtu lidí v exekuci či zaměstnanosti. Ta je pro přeměnu jednotvárné ekonomiky v oblastech závislých na uhelném průmyslu a jejich rozvoj obzvlášť velkou výzvou. Do těžkého průmyslu směřovala ekonomika dlouhodobě nízkokvalifikované lidi a pracovní místa se také velmi prostorově koncentrovala.

Zavírání malých lokálních továren mělo za následek uvolnění prostoru pro volné bytové kapacity, kam byli často vytlačováni, zejména v 90. letech, chudí lidé z městských center. Přestože je sociální vyloučení ve vztahu k chudobě jen jakýsi vrcholek ledovce, představují sociálně vyloučené lokality (SVL) jeho nejvíce viditelnou a diskutovanou tvář. V průměru je podíl osob se základním vzděláním v sociálně vyloučených lokalitách 75% a nejčastěji zaznamenaný odhad nezaměstnanosti 80 – 85 %. V uhelných krajích jsou přitom koncentrovány jedny z nejvyšších počtů obyvatel žijících v sociálně vyloučených lokalitách.<sup>10</sup>

Dá se očekávat, že strukturálně postižené kraje s vyšší koncentrací sociálních, ekonomických a ekologických problémů se budou potýkat také s vyšší mírou zasažení energetickou chudobou.

**Sociálně ohleduplný odklon od těžby a spalování uhlí v regionech je znám jako spravedlivá transformace. Evropská unie se před několika lety rozhodla tímto směrem vyčlenit peníze a v roce 2020 schválila tzv. Fond**

<sup>10</sup> MPSV. (2015).



pro spravedlivou transformaci. Česká republika z něj získá do roku 2027 asi 42 miliard Kč a měla by jej využít na společenský a hospodářský rozvoj území, která jsou nejvíce závislá na uhelném průmyslu a která tak mohou čelit větším výzvám spojeným s energetickou transformací.

Přestože má Fond přesah do sociální oblasti, vymezuje se pouze na opatření ve smyslu začleňování místních pracovníků a uchazečů o zaměstnání, rekvalifikace a podobně. I s ohledem na datum jeho vzniku tedy žádným způsobem nereaguje na aktuální energetickou krizi.



Kraj	Počet obyvatel v SVL
Ústecký	36 000 – 38 500
Moravskoslezský	19 000 – 23 000
Jihomoravský	8 000 – 9 500
Karlovarský	6 000 – 8 000
Hl. město Praha	5 400 – 7 400
Středočeský	4 000 – 5 500
Olomoucký	3 000 – 5 000
Liberecký	3 000 – 4 000
Královéhradecký	2 500 – 3 000
Plzeňský	2 000 – 3 000
Jihočeský	2 000 – 2 600
Zlínský	2 000 – 2 500
Pardubický	1 500 – 2 000
Vysočina	600 – 1 000

Zdroj: MPSV. (2015) Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR

# Klimatická politika EU a Sociální klimatický fond

Evropská unie směřuje k vytyčenému cíli klimatické neutrality do roku 2050 a do roku 2030 plánuje snížit množství vypouštěných skleníkových plynů o 57 % oproti roku 1990. Tímto způsobem se jako celek rozhodla přispět k řešení klimatické krize. Existuje celá řada unijních opatření, legislativních návrhů i schválených předpisů či finančních nástrojů, které podporují tyto závazky.

Prvním a zároveň nejnovějším instrumentem evropské klimatické politiky, který má cílit přímo na domácnosti a propojovat sociální a ekologické cíle, je **Sociální klimatický fond**. V rámci balíčku Fit For 55 jej navrhla Evropská komise s tím, že by měl využívat výnosy z obchodování s emisními povolenkami v sektorech dopravy a budov (tedy jejich vytápění a chlazení). Dle aktuálního návrhu by na Sociální klimatický fond mělo jít 25 % těchto výnosů a celá tato částka by měla být využita na opatření s pozitivními dopady na ochranu klimatu.

Pokud má být tento Fond odpovědí na energetickou chudobu a být skutečně funkčním nástrojem, je třeba jej spustit co nejdříve a výrazně navýšit jeho objem. Z hlediska podmínek čerpání je třeba zajistit, aby se klimaticky pozitivní opatření propojila s těmi sociálně pozitivními - například podporou nízkopříjmových domácností formou dotací do obnovitelných zdrojů energie či komunitní energetiky, zateplení a podobně.<sup>11</sup>



# Společná systémová sociálně ohleduplná řešení

## 01 | Snížení spotřeby energie v budovách

Lidé čelící ekonomické nejistotě žijí často v bytech, které jsou zastaralé, energetiky neúčinné nebo jinak nevyhovující. Úspory energie dlouhodobě zanedbáváme, ať již na národní úrovni, tak i evropské. Přestože je více než sedm z deseti budov v EU energeticky neefektivní, naprostá většina (85 - 95 %) z nich bude stát ještě v roce 2050.<sup>12</sup>

Evropské budovy patří k největším přispěvatelům klimatické krize, neboť přibližně 36 % emisí skleníkových plynů a 40 % veškeré spotřebované energie připadá právě na sektor budov. Vhodným systémovým řešením by proto bylo omezit nesmyslně velké plýtvání zdroji a spotřebou fosilní energie hloubkovými renovacemi budov, zejména u domácností čelících energetické chudobě. A to ať již podporou energetické účinnosti domů v osobním vlastnictví zejména zranitelných domácností, tak i legislativním stanovením vhodných podmínek v nájemních bytech, např. kvalitním zákonem o sociálním bydlení.

## 02| Podpora čistých zdrojů energie a jejich zpřístupnění

Vzhledem k vysokým cenám fosilního plynu i vůči klimatickým závazkům je nezbytné zrušit podporu pro zemní plyn a naopak nastavit podporu obnovitelných zdrojů energie.

Kromě peněžitých dotací se může jednat o asistenční služby zranitelným domácnostem, zjednodušení povolenacího procesu, posílení kapacit dodavatelských a instalačních firem, aj.



## 03 | Umožnění energetických společenství a jejich zpřístupnění nízkopříjmovým domácnostem

Komunitní energetika znamená moderní způsob distribuované výroby energií, kdy mezi sebou společenství zajišťují výrobu, distribuci i skladování energie.

Pokud se skupina lidí dohodne na vybudování vlastního zdroje energie a vytvoří tak energetické společenství, nemusí pak platit za silovou ani distribuční složku vyrobené energie a cena je poté výrazně nižší. Tímto způsobem dojde ke sdílení levné a čisté místní energie. To by bylo ovšem

za předpokladu, že pro takové aktivity nejsou velké bariéry a legislativa to dovolí (jako např. v Německu, Rakousku a dalších zemích EU).

Rozvoj sdílené energetiky by mohl rapidně snížit ceny energií, podpořit energetickou soběstačnost a přispět tak dlouhodobě k sociální stabilitě, ale také podpořit klimatické snahy decentralizací zdrojů.

## 04 | Funkční regionální politika

Regiony závislé na uhlí čelí již desetiletí strukturálním problémům, které se dlouhodobě nedaří řešit, což naznačuje například množství lidí v exekucích nebo počet obyvatel žijících v sociálně vyloučených lokalitách.

Podaří-li se uchopit energetickou transformaci správným způsobem, mohou z ní tyto lokality značně profitovat a zlepšit tak svou ekonomickou, společenskou i environmentální situaci a zároveň přispět ke klimatickým řešením.



# Závěr

Vysoké ceny energií dělají potíže celé řadě domácností a prohlubují těžkou situaci těch, kteří trpěli chudobou a vyloučením z naplňování základních potřeb již před aktuální energetickou krizí. Energetická chudoba je široký socioekonomický problém, který je koktejlem řady nedostatků v sociální i energetické politice a který byl v poslední době ještě umocněn vnějšími faktory.

Energetická krize nepochybně není důsledkem “zelených” aktivit a unijních snah snižovat emise skleníkových plynů a čelit tak klimatické krizi. Právě naopak. Rozumná sociální politika může bojem proti energetické chudobě přinést lepší kvalitu života, ale také snížení znečištění ovzduší i využívání neekologických zdrojů. Zabránění plýtvání energiemi, odstraňování závislosti na fosilních palivech a posilování čistých moderních energetických zdrojů jsou řešení, která cílí na oba problémy najednou a nedává proto smysl je stavět proti sobě.

## Poznámky pod čarou

1. **Eurostat. (2022).** Electricity and gas prices in the first half of 2022. <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-eurostat-news/-/ddn-20221031-1>
2. **Trinomics. (2014).** Selecting Indicators to Measure Energy Poverty. <https://trinomics.eu/wp-content/uploads/2016/06/Selecting-Indicators-to-Measure-Energy-Poverty.pdf>
3. **VŠE a. (2021).** Energetická chudoba a zranitelný zákazník. Certifikovaná metodika. [https://www.mpo.cz/assets/cz/energetika/vyzkum-a-vyvoj-v-energetice/resene-dokoncene-projekty-a-jejich-vystupy/projekty-podporene-v-ramci-1-verejne-souteze-programu-theta/2021/7/ECH\\_ZZ\\_metodika.pdf](https://www.mpo.cz/assets/cz/energetika/vyzkum-a-vyvoj-v-energetice/resene-dokoncene-projekty-a-jejich-vystupy/projekty-podporene-v-ramci-1-verejne-souteze-programu-theta/2021/7/ECH_ZZ_metodika.pdf)
4. **Frank Bold. (2021).** Ochrana zranitelných zákazníků v zimním energetickém balíčku a doporučení pro transpozici v ČR. [https://hnutiduha.cz/sites/default/files/publikace/2022/05/pravni\\_analyza\\_zranitelny\\_zakaznik\\_2022\\_02.pdf](https://hnutiduha.cz/sites/default/files/publikace/2022/05/pravni_analyza_zranitelny_zakaznik_2022_02.pdf)
5. **Hnutí DUHA. (2022).** Tisková zpráva kampaně Energie lidem "Sociální a ekologické organizace žádají rozšíření okruhu lidí, kterým stát cíleně pomůže s cenami energií". <https://hnutiduha.cz/aktualne/socialni-ekologicke-organizace-zadaji-rozsireni-okruhu-lidi-kterym-stat-cilene-pomuze-s>
6. **PAQ Research a. (2022).** Projekt Česko 2022. Život k nezaplacení. <https://www.irozhlas.cz/zivot>
7. **Heinrich Böll Stiftung. (2016).** Gender a energetika. [https://cz.boell.org/sites/default/files/gender\\_energetika\\_online.pdf](https://cz.boell.org/sites/default/files/gender_energetika_online.pdf)
8. **VŠE b. (2021).** Energetická chudoba a zranitelný zákazník. Mapovací a plánovací studie. [https://www.mpo.cz/assets/cz/energetika/vyzkum-a-vyvoj-v-energetice/resene-dokoncene-projekty-a-jejich-vystupy/projekty-podporene-v-ramci-1-verejne-souteze-programu-theta/2021/7/ECH\\_ZZ\\_studie.pdf](https://www.mpo.cz/assets/cz/energetika/vyzkum-a-vyvoj-v-energetice/resene-dokoncene-projekty-a-jejich-vystupy/projekty-podporene-v-ramci-1-verejne-souteze-programu-theta/2021/7/ECH_ZZ_studie.pdf)
9. **PAQ Research b. (2022).** Reakce domácností na růst cen energií. [https://www.institut-predluzeni.cz/obj/files/2/sys\\_media\\_1226.pdf](https://www.institut-predluzeni.cz/obj/files/2/sys_media_1226.pdf)
10. **MPSV. (2015).** Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR [https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/analyza\\_socialne\\_vyloucenych\\_lokalit\\_gac.pdf](https://www.esfcr.cz/mapa-svl-2015/www/analyza_socialne_vyloucenych_lokalit_gac.pdf)
11. **Centrum pro dopravu a energetiku. (2022).** Policy briefing: Decarbonization as a cure for energy poverty. The case for a strong Social Climate Fund. [https://www.cde-org.cz/media/object/2085/cde\\_policy\\_briefing\\_scf\\_final\\_naformatovany.pdf](https://www.cde-org.cz/media/object/2085/cde_policy_briefing_scf_final_naformatovany.pdf)
12. **Friends of the Earth. (2021).** Towards a healthy renovated Europe. <https://friendsoftheearth.eu/wp-content/uploads/2021/05/Towards-a-healthy-renovated-Europe.pdf>

## **Energetická chudoba v kontextu klimatické politiky**

### **autorka**

Zuzana Vondrová

### **grafická úprava a sazba**

Lucie Římáková

Praha  
listopad 2022



Centrum pro dopravu a energetiku (CDE) je nevládní nezisková organizace, která se dlouhodobě zabývá vlivem energetiky na životní prostředí, a to zejména v souvislosti s ochranou klimatu a snižováním emisí skleníkových plynů.

CDE je členskou organizací CEE Bankwatch Network.

Financováno Evropskou unií.

Vyjádřené názory a stanoviska jsou autorčiny a nemusí nutně odrážet mínění Evropské unie nebo Evropské výkonné agentury pro klima, infrastrukturu a životní prostředí. Evropská unie ani orgán poskytující podporu za ně nemohou nést odpovědnost.





[www.cde-org.cz](http://www.cde-org.cz)